Comisión de Transporte, Comunicaciones y Obras Públicas
S/C

Versión Taquigráfica N° 177 de 2015

COMISIÓN

VISITA REALIZADA A LOS DEPARTAMENTOS DE COLONIA Y RÍO NEGRO

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 1° de julio de 2015

(Sin corregir)

PRESIDE:	Señor Representante Felipe Carballo.
MIEMBROS:	Señores Representantes Daniel Caggiani, Oscar De los Santos, Omar Lafluf, Adrián Peña y Martín Tierno.
SECRETARIA:	Señora Myriam Lima.
PROSECRETARIA:	Señora Viviana Calcagno.

SEÑOR PRESIDENTE (Felipe Carballo).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Tenemos pendiente la invitación al señor ministro de Transporte y Obras Públicas y al Directorio de AFE para conocer su opinión sobre los planteamientos que recibimos en relación con el ferrocarril. Vamos a hacer las gestiones pertinentes a fin de que concurran este mes.

SEÑOR TIERNO (Martín).- Hoy, supuestamente, se producía el pase a la operadora privada. No sé si el señor diputado Daniel Caggiani tiene información al respecto.

SEÑOR CAGGIANI (Daniel).- No.

(Diálogos)

SEÑOR PRESIDENTE.- Se suspende la toma de la versión taquigráfica.

——Vamos a invitar al ministro de Transporte y Obras públicas y al Directorio de AFE para que concurran el 22 de julio.

En relación con la visita a Nueva Palmira y Fray Bentos, además de intercambiar impresiones entre nosotros, tendríamos que organizarnos para hacer los "deberes" que nos trajimos.

SEÑOR LAFLUF HEBEICH (Omar).- Tengo solo palabras de agradecimiento, porque en la concurrencia a Río Negro se logró hacer todo lo que había que hacer y creo que en la población quedó una imagen excelente en la medida en que no se hicieron las cosas a las apuradas y todos tuvieron oportunidad de realizar sus planteamientos. Se habló de temas muy gruesos como los de puertos, dragado y demás, y también de cuestiones muy locales, como el de los niños de la escuela de Bellaco y los planteados por las alcaldías. Efectivamente, cada uno de los tres municipios pudo plantear dos de sus temas más importantes. En ese sentido, me parece que valió mucho la pena que fueran y, reitero, solo tengo palabras de agradecimiento.

Por supuesto, tenemos que ver de qué forma iremos canalizando todo esto. Con respecto a puertos, dragados y demás, se puede ir informando en la medida en que vayamos recibiendo la información correspondiente del Ministerio de Transporte y Obras Públicas y de la CARU. Además, me parece que fue muy concreto. Muchas veces, este tipo de reuniones terminan siendo seis horas en las que todos nos sacamos las ganas de expresarnos pero no se saca nada concreto. Se informó lo de CARU, en qué etapa se va a llegar a los 22 pies, cuándo a los 25 pies. El tema de la grúa tendría que informarlo el ministro de Transporte y Obras Públicas.

Pienso que la Comisión debería hacer llegar los planteamientos recibidos al ministro de Ganadería -que no envió a ningún representante-, ya que es importante saber cuál es el futuro de la planta de silo. Ese puerto, sin la planta de silo en funcionamiento con una empresa a la que realmente le interese explotarla, no va a andar; hoy, TGU tiene la concesión y le importa a Nueva Palmira. El grueso del trabajo de TGU está allí, no en Fray Bentos, pero no fue nadie del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca.

Me parece que quedaron bastante encaminados todos los informes que se hicieron. Quizás, cuando vengan el ministro y el Directorio de AFE, podríamos aprovechar para hacerles llegar el planteo del municipio de Young referido a que la población no quiere que la vía pase por el medio del pueblo, porque lo parte al medio. Hay nueve pasos a nivel, y de un lado queda todo lo concerniente a salud -hospital, mutualista, etcétera- y, además, Young tiene un antecedente nefasto con el accidente que hubo con el tren. Eso también se podría canalizar cuando venga el ministro.

SEÑOR TIERNO (Martín).- Coincido con las apreciaciones del diputado Lafluf.

Creo que hay que separar los temas planteados en Nueva Palmira. En el caso de las organizaciones predominaron los temas generales, pero también hubo algún caso concreto, como el de los transportistas y si nos visita el ministro, corresponde trasladarle lo que ellos han planteado. También escuchamos planteos relacionados con los concesionarios del puerto de Nueva Palmira -relacionados, por tanto, con el Ministerio-, como lo que tiene que ver con el estacionamiento de los camiones y la forma de mejorar el acceso a esa terminal y los servicios que brinda a los camioneros.

Por otra parte, al final de la recorrida de Fray Bentos, el Club de Leones nos planteó problemas de seguridad. Por lo menos, tendríamos que hacer una nota al Ministerio del Interior para que canalice esta inquietud a través de la Jefatura de Colonia, ya que estaban pidiendo más funcionarios para la comisaría de Nueva Palmira. Me llama la atención que haya una sola comisaría en una población de más de ocho mil habitantes -según ellos dicen-, teniendo en cuenta el movimiento y el crecimiento que ha tenido la ciudad. Hay ciudades de mi departamento con menos habitantes que tienen dos comisarías.

A su vez, la visita a Fray Bentos también constó de dos etapas. En primer lugar, nos comprometimos con los trabajadores del puerto, de la estiba, a buscar soluciones que no son fáciles a corto y mediano plazo. Para ello, será necesario que la Comisión establezca un contacto, fundamentalmente, con el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, porque como no envió ningún representante a la visita, no sabemos cuál es su opinión sobre el manejo de ese silo, si hay posibilidades de que sea dejado de lado en la concesión que tiene la empresa TGU, o cuáles son las ideas que existen al respecto.

Por otro lado, tenemos los temas planteados por los integrantes de las diferentes comisiones de las tres alcaldías y lo que planteó la comisión de obras o de vivienda -no lo recuerdo bien- sobre la escuela del Anglo. Tendríamos que hacer contacto con ANEP o Primaria, para hacer alguna devolución. Eso daría seriedad al trabajo de la Comisión, porque si bien la visita es importante y reconocida por la gente del lugar, es fundamental hacer una devolución sobre los temas planteados.

Por último, pienso que también debemos comunicarnos con las autoridades de la ANP, porque no estábamos en la lista de las personas que iban a visitar el puerto de Nueva Palmira. Me llegó la información de que el presidente ya lo manifestó en algún ámbito.

SEÑOR PRESIDENTE.- Me parece que la recorrida salió muy bien y nos permite conocer de primera mano muchos temas relacionados con las materias de esta Comisión, tanto en lo que tiene que ver con el transporte como con los dragados, el movimiento de puertos, los niveles de inversión, las preocupaciones que tienen las empresas y las organizaciones sociales vinculadas al sector.

Comparto plenamente lo planteado con el diputado Martín Tierno en el sentido de que nos trajimos un conjunto de deberes y, obviamente, para dar un cierre serio y responsable tenemos que responder con gestiones y trámites a cada uno de los planteamientos recibidos. En el caso de Fray Bentos, nos facilita muchísimo contar con la versión taquigráfica de todas las ponencias que se hicieron acerca de las iniciativas y preocupaciones de las organizaciones; o sea que ni bien tengamos la versión taquigráfica, vamos a distribuirla entre los integrantes de la Comisión, para que nos sirva de insumo, por ejemplo, cuando concurra el ministro de Transporte y Obras Públicas, independientemente de que el motivo central de la convocatoria sea tratar el tema del ferrocarril. Desde el punto de vista del planteo que han realizado los trabajadores que estaban acampados en la puerta del puerto de Fray Bentos, hemos hecho contactos con la Comisión de Legislación del Trabajo, puesto que estaban reclamando ser recibidos por ella. Nos queda pendiente el compromiso que asumió la gerencia de TGU -con la cual estuvimos reunidos- de que nos iban a proporcionar la nómina de los trabajadores con los jornales correspondientes. Deberíamos ponernos en contacto con ellos, para que nos faciliten ese insumo, con el objetivo de hacérselo llegar también a la Comisión de Legislación del Trabajo. Dicha Comisión nos trasmitió que ya habían fijado una fecha para recibir este mes a los trabajadores; es más: iban a ser recibidos el jueves que nosotros estuvimos allá, pero por diferentes dificultades no pudieron estar presentes.

Hubo algunas organizaciones que nos dejaron una carpeta con sus propuestas, y eso ya fue repartido. Asimismo, algunos de los planteamientos que recibimos ya fueron canalizados por los legisladores del lugar, sobre todo en Fray Bentos; seguramente, en la sesión de hoy se realizará alguna exposición al respecto.

SEÑOR LAFLUF HEBEICH (Omar).- Ayer, presentamos con el señor diputado Mendiondo la preocupación por disminuir las velocidades en los cruces de las rutas nacionales donde no hay una rotonda que obligue a hacerlo. También presentamos una exposición escrita sobre la escuela de Bellaco, con la firma de los dos.

SEÑOR PRESIDENTE.- Hicimos algunos contactos con la Administración Nacional de Puertos. Hablamos con el vicepresidente y le hicimos saber la dificultad que tuvimos en relación con el ingreso al puerto del Estado. De la misma manera, también referimos al subsecretario de Transporte y Obras Públicas los inconvenientes que tuvimos y en el día de ayer nos pidió disculpas. Como vamos a seguir desarrollando este tipo de trabajo y vamos a visitar otros ámbitos del Estado -además, seguimos todos los caminos establecidos como, por ejemplo, poner al tanto al Ministro de cada uno de los lugares que íbamos visitar- y teniendo en cuenta la propuesta del diputado De los Santos de visitar Maldonado y Rocha a fines de julio, nos parecía fundamental hacer saber nuestra opinión a las autoridades de la ANP en relación con ese pequeño inconveniente que tuvimos, que no afectó para nada el funcionamiento de la Comisión ni el objetivo que nos habíamos fijado.

SEÑOR DE LOS SANTOS (Óscar).- Propongo que la visita a Maldonado y Rocha sea el 29 y 30 de julio.

SEÑOR CAGGIANI.- Me estoy informando ahora de los buenos resultados de la visita y de las iniciativas cursadas. Está muy bien que la comisión tenga acceso directo a los problemas concretos, porque a veces estamos acá encerrados y no recibimos los problemas reales de la gente.

Con respecto a la coordinación con la Administración Nacional de Puertos, quizás sería interesante que la Comisión pudiera establecer una reunión de trabajo conjunto con la ANP, sobre todo teniendo en cuenta lo que decía el presidente en cuanto a que vamos a tener un relacionamiento durante cinco años. Vamos a hacer salidas por todo el país, vamos a tener que trabajar dándole presupuesto a las diferentes cuestiones que hacen

al sistema nacional de puertos, por lo que es importante trabajar sobre los aspectos que tiene previsto desarrollar la ANP en este quinquenio, es fundamental afianzar el vínculo y tratar de que estas cosas se solucionen lo mejor posible.

SEÑOR TIERNO (Martín).- Estoy totalmente de acuerdo con la propuesta del señor diputado Caggiani, porque la idea de la Comisión es visitar todos los puertos de nuestro país, para conocer la problemática que en ellos existe. Además, coincido con que es importante interiorizarnos de cuál es el plan de trabajo de la ANP para los próximos cinco años.

SEÑOR LAFLUF HEBEICH (Omar).- Me parece que este tema es fantástico. El titular podría ser el sistema portuario nacional, especialmente de carga, pero creo que se podría llegar a crear un sistema de transporte multimodal tan importante que quizás ni siquiera podamos imaginarlo. Hace poco, la gente de Nuevo Berlín planteó que están empezando a sacar barcazas en el muelle. Yo fui gerente de una cooperativa agraria en Salto y sacamos sorgo en barcazas de 3.000 toneladas a Nueva Palmira sin hacer nada raro, porque la barcaza cala poco y se puede sacar sin problema. Cuando el sorgo valía US$ 64 puesto en Nueva Palmira, el flete de Salto a Nueva Palmira costaba $ 24 y en barcaza costó US$ 6. Entonces, cuando hoy estamos en medio de un problema tremendo de competitividad, con baja de productos, etcétera, tenemos la obligación de buscar la forma de ayudar a mejorar la ecuación económica. Los agroexportadores no quieren complicarse sacando barcazas por pocas toneladas, pero al país le significa mucho por lo que hay que invertir en carreteras. A su vez, en el río Uruguay hay un proyecto que no es ningún disparate, que está hecho y nosotros deberíamos tomar la iniciativa de hablar con el Canciller y quizás con el embajador brasileño. Me refiero a las esclusas de San Antonio, en Salto, un proyecto viable totalmente, que permitiría navegar el río Uruguay 800 kilómetros adentro de Brasil, con lo que terminaría siendo la gran hidrovía, navegando no 1.000 kilómetros sino 1.800.

Me encanta el planteamiento del señor diputado Caggiani de que hagamos una reunión con la ANP exclusivamente sobre este tema.

SEÑOR CAGGIANI.- Es muy interesante lo que plantea el señor diputado Lafluf. Capaz que una de las propuestas que puede hacer la Comisión a la ANP es organizar un seminario en conjunto sobre desafíos y avances del sistema logístico del Uruguay y el sistema nacional de puertos. Me parece que este debate podría ser un aporte interesante que podríamos dar como Cámara y, sobre todo, como comisión que trata específicamente estos temas. A veces, hay muchas iniciativas pero sin una centralización y pienso que el Poder Legislativo puede servir como punta de lanza para hablar de estos proyectos y, sobre todo, de los desafíos que tiene el sistema logístico uruguayo.

SEÑOR LAFLUF HEBEICH (Oscar).- Hace 7 años conformamos el comité de la hidrovía del río Uruguay con los intendentes argentinos. Para no seguir discutiendo sobre Botnia, dijimos: "Los intendentes del litoral de Uruguay y Argentina tenemos que juntarnos a hablar de otra cosa", y empezamos a hablar del río Uruguay. Se conformó en Concepción del Uruguay con la presencia del gobernador de Entre Ríos, Uribarri, los ministros y los embajadores, coincidiendo con los preparativos para el Congreso de Oriente, que se realizó el domingo pasado. Funcionó tan bien que gracias a la presencia de los intendentes argentinos logramos una entrevista con la presidenta argentina donde se avanzó bastante en el dragado, porque Argentina no estaba muy conforme con el dragado y Concepción del Uruguay presionó. La Cancillería uruguaya apoyó enormemente, a pesar de no ser un organismo oficial. El expresidente Mujica estuvo en dos reuniones del comité y le habíamos propuesto a la CAF, a través de este comité, con el apoyo de la cancillería uruguaya, hacer un seminario internacional sobre la hidrovía del río Uruguay, que después no se llegó a concretar. Sería una muy buena oportunidad para que el Poder Legislativo tomara la iniciativa de armar esto. Yo he hablado con los intendentes argentinos; el otro día lo hice con los intendentes electos de Río Negro, Paysandú y Salto, que son los que van a participar ahora y me parecería muy bueno realizar esto.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tenemos la propuesta de hacer una reunión de trabajo con el Directorio de la Administración Nacional de Puertos, a los efectos de intercambiar y conocer cuáles son las líneas de trabajo que van a desarrollar durante este quinquenio y de hacerles saber los planteamientos que han llegado a la Comisión en relación con sus competencias. Además, vamos a llevar la propuesta de desarrollar en el Poder Legislativo, a través de esta Comisión y en conjunto con la Administración

Nacional de Puertos, un foro o un seminario sobre el sistema nacional de puertos y la hidrovía. Sugiero que el señor diputado Caggiani nos haga una propuesta concreta en ese sentido y en la Comisión consideraremos de qué manera le iremos incorporando algunos actores.

En otro orden de cosas, queda establecido que los días 29 y 30 de julio vamos a visitar los departamentos de Maldonado y Rocha.

Se levanta la reunión.